

17/09/2026

הנדון: מענה לשאלות הבהרה הקמת רשימת מציעים ("מאגר") עבור חברת נגה-

ניהול מערכת החשמל בע"מ למתן שירותי תכנון סטטוטורי

מספר הליך 5055/26 (להלן: "ההליך")

1. המועד האחרון **המעודכן** להגשת הצעות הינו **06.10.2026 בשעה 16:00**.
2. את ההצעה יש לשלוח לכתובת המייל: Tenders-5055@noga-iso.co.il
3. **לתשומת לב:** תיבת הדוא"ל עשויה להיות מוגבלת לקבלת הודעות בנפח של עד 20 מגה-בייט. ככל שגודלם המצטבר של הקבצים המכילים את ההצעה עולה על נפח התיבה, על המציע לפצל את הצעתו לכמה הודעות מייל, תוך ציון מספרה של כל הודעה (לדוגמה: הודעה מס' 2 מתוך 3). למציע לא תעמוד טענה ככל שהצעתו, כולה או חלקה, לא תיקלט במועד עקב נפחה.
4. **מובהר כי בעקבות המענה לשאלות הבהרה, נעשו עדכונים למסמכי ההליך.** הנוסח המחייב של מסמכי ההליך הינו הנוסח המעודכן מיום 17.09.2026 (זה הנוסח שיש להגיש במסגרת ההצעה להליך).
5. **להלן הבהרה למענה לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת ההליך:**

מסמך רלוונטי וסעיף	שאלה/בקשת הבהרה	נוסח הסעיף במכרז	תשובת נגה
1. סעיפים 2.1.3, 3.2.5	נבקש לקבל את נוסח חוזה המסגרת המלא (נספח ג'), שכן בקובץ שפורסם מופיעה רק כותרת הנספח ללא תוכן, ולא ניתן לבחון את תנאי ההתקשרות בטרם הגשת ההצעה והתחייבות לחתימה עליו		צורף באתר החברה תחת ההליך.
2. מועדי ההליך, סעיף 3	לאור ריבוי אי הבהירויות העולות ממסמכי ההליך, נבקש א. כי המזמין ישקול לקבוע מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה, לאחר פרסום התייחסות המזמין לשאלות שהוגשו במועד הראשון, ב. וכן ישקול דחיית המועד האחרון להגשת הבקשות.	הגשת הבקשה להצטרפות למאגר המועד האחרון להגשת ההצעות להצטרף לרשימה: 16.09.2026 עד השעה 16:00 . את ההצעה ואת כל הפרטים הנדרשים לצורך הצטרפות למאגר יש להגיש לתיבת הדוא"ל Tenders-5055@noga-iso.co.il (להלן: "תיבת הדוא"ל").	א. לא מקובל. ב. המועד האחרון המעודכן להגשת הצעות הינו 06.10.2026 בשעה 16:00
3. סעיף 3.2.4 עמוד 3 מסמכי ההליך	הסעיף קובע כי על המציעים להגיש יחד עם ההצעה את "מסמך ההודעה האמור", חתום על ידם. לא ברור מהקשר הסעיף לאיזה מסמך הכוונה, שכן מונח זה אינו מוגדר במפורש קודם לכן במסמכי ההליך. נודה להבהרתכם למהות המסמך הנדרש.	המציעים נדרשים במסגרת הצעותיהם להגיש יחד עם ההצעה את מסמך ההודעה האמור חתום על ידם.	על המציעים לצרף את מסמכי ההליך חתומים על ידם.
4. 3.2.5	נספח ג' ריק. האם ניתן לקבל העתק של הסכם ההתקשרות?		ראה מענה לשאלה מספר 1.

נגה- ניהול מערכת החשמל בע"מ

מחלקת רכש

הכוונה לתכנית מתאר שאושרה למתן תוקף בוועדות התכנון.	המציע הכין לפחות 3 תוכניות מתאר מפורטות שהסתיימו בוועדות התכנון עבור פרויקטי תשתית במהלך ה-5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות.	נבקש הבהרה למשמעות הביטוי "שהסתיימו בוועדות התכנון", האם הכוונה לתוכנית שקיבלה החלטה סופית (אישור) בוועדה הרלוונטית, לתוכנית שהופקדה, או לשלב אחר בהליך התכנוני כמו לפני דיון בהשגות והערות, סיום פרסום, החלטה בדיון בהפקדה וכדומה.	5. סעיף 4.1.6.2, עמוד 3
סעיף 4.1.6.2 יעודכן באופן הבא: "למציע ניסיון בהכנה ו/או קידום ו/או עריכה של לפחות 3 תוכניות מתאר מפורטות לפרויקטי תשתית שאושרו למתן תוקף בוועדות התכנון וזאת במהלך ה-5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות" סעיף 4.1.6.3 יבוטל.	4.6.1.2 המציע הכין לפחות 3 תוכניות מתאר מפורטות שהסתיימו בוועדות התכנון עבור פרויקטי תשתית במהלך ה-5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות. 4.6.1.3 למציע ניסיון באישור 3 תוכניות סטטוטוריות עבור פרויקטי תשתית שאושרו במהלך ה-5 שנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות. מדד איכות 1 : עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות במועצה הארצית לתכנון ובנייה / בוועדה לתשתיות לאומית מעבר לנדרש בתנאי הסף 4.1.6.2 מדד איכות 2 : עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות בתחום תשתיות מעבר לנדרש בתנאי הסף 4.1.6.3	להבנתנו, בשני התנאים הדרישה עניינה תכנון סטטוטורי של פרויקטי תשתית, כאשר סעיף 4.1.6.2 עוסק בהכנת תוכניות מתאר מפורטות לפרויקט תשתית שהסתיימו בוועדות התכנון, וסעיף 4.1.6.3 עוסק בניסיון באישור תוכניות סטטוטוריות לפרויקטי תשתית. נבקש הבהרה מהו בפועל ההבדל הנדרש בין התוכניות שיש להציג בכל אחד מהסעיפים, ואם תוכנית מתאר מפורטת שהוצגה לעניין 4.1.6.2 עונה גם על הדרישה בסעיף 4.1.6.3.	6. סעיפים 4.1.6.2 ו-4.1.6.3 (תנאי סף) וס"ק 1 ו-2 בשלב האיכות שבסעיף 4.3
ראה מענה לשאלה 6	4.6.1.2 המציע הכין לפחות 3 תוכניות מתאר מפורטות שהסתיימו בוועדות התכנון עבור פרויקטי תשתית במהלך ה-5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות. 4.6.1.3 למציע ניסיון באישור 3 תוכניות סטטוטוריות עבור פרויקטי תשתית שאושרו במהלך ה-5 שנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות.	בהמשך לשאלה הקודמת, נבקש הבהרה, האם ניתן להציג את אותן תוכניות הן לצורך עמידה בתנאי הסף שבסעיף 4.1.6.2 והן לצורך עמידה בתנאי הסף שבסעיף 4.1.6.3, ולהיפך.	7. סעיפים 4.1.6.2 ו-4.1.6.3 (תנאי סף)

נגה- ניהול מערכת החשמל בע"מ

מחלקת רכש

8.	4.1.6.2	בסעיף זה נדרש לציין 3 תוכניות שהסתיימו, יחד עם זאת, בטבלת הניסיון בע"מ 10 סעיף 4.1 לא נדרש תנאי זה. אודה להבהרה איזו דרישה היא הנכונה.	4.1.6.2	המציע הכין לפחות 3 תוכניות מתאר מפורטות שהסתיימו בוועדות התכנון עבור פרויקטי תשתית במהלך ה-5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות.	ראו מענה לשאלה 6, טבלת הוכחות עמידה בתנאי הסף תעודכן בהתאם למענה האמור.
9.	4.1.6.2	נודה להבהרה בדבר הכוונה ל"תוכניות שהסתיימו"	4.1.6.2	המציע הכין לפחות 3 תוכניות מתאר מפורטות שהסתיימו בוועדות התכנון עבור פרויקטי תשתית במהלך ה-5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות.	ראו מענה לשאלה 6
10.	4.1.6.3	"למציע ניסיון באישור 3 תוכניות" – האם הכוונה כי למציע ניסיון בקידום שלוש תוכניות שאושרו ע"י מוסד התכנון בחמש השנים האחרונות?	4.1.6.3	למציע ניסיון באישור 3 תוכניות סטטוטוריות עבור פרויקטי תשתית שאושרו במהלך ה-5 שנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות.	ראו מענה לשאלה 6
11.	4.1.6.2 4.1.6.3	היות ותכניות תשתיות הינן לרוב פרויקטים ארוכים ומורכבים, נבקש להרחיב את התקופה הקבועה בסעיפים 4.1.6.2 ו-4.1.6.3, כך שניתן יהיה להציג תוכניות תשתית מ-10 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות.	–	4.1.6.2 המציע הכין לפחות 3 תוכניות מתאר מפורטות שהסתיימו בוועדות התכנון עבור פרויקטי תשתית במהלך ה-5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות. 4.1.6.3 למציע ניסיון באישור 3 תוכניות סטטוטוריות עבור פרויקטי תשתית שאושרו במהלך ה-5 שנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות.	לא מקובל
12.	4.1.6.3	נבקש להציג גם תוכנית סטטוטורית לפרויקט תשתית אשר קודמה על ידי המציע והגיעה לשלב החלטה על הפקדה ו/או שפורסמה להפקדה, אף אם טרם אושרה למתן תוקף.	לסעיף 4.1.6.3 למסמכי ההליך	4.1.6.3 למציע ניסיון באישור 3 תוכניות סטטוטוריות עבור פרויקטי תשתית שאושרו במהלך ה-5 שנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות.	לא מקובל. ראה מענה לשאלה 6.
13.	סעיף 4.1.7 עמוד 4	נבקש להבהיר כי ניתן לעמוד בתנאי הסף שבסעיפים 4.1.7.2–4.1.7.3 (מערכות מידע גיאוגרפי מסוג GIS/ARCGIS, אמצעי גילוי ומיפוי טכנולוגיים ייחודיים, ותוכנה לעיבוד תצ"א וארתופוטו) גם באמצעות			מקובל. סעיף 4.1.7 יעודכן באופן הבא : "ברשות המציע תוכנה, רישיונות תוכנה וחומרה חוקיים המאפשרים לו לבצע את העבודות מושא ההתקשרות, הכוללים

לפחות חבילת אופיס, תוכנת אוטוקד גרסת 2012 ומעלה". הוכחה באמצעות הצהרה חתומה בהתאם למסמכי ההליך. יתווסף תנאי סף 4.1.8 בנוסח הבא: "למציע יש גישה לאמצעים שלהלן ו/או יש לו התקשרות עם ספק משנה שבבעלותו ו/או ברשותו האמצעים שלהלן: 4.1.8.1. מערכות מידע גיאוגרפי מסוג ARCGIS, תוכנות GIS, תוכנה לעיבוד תמונה, תוכנה וחומרה להמחשה בתלת מימד, רחפנים ואמצעי גילוי ומיפוי טכנולוגים ייחודיים. 4.1.8.2. תוכנה לעיבוד תצ"א ואורתופוטו." הוכחה- הגשה באמצעות הצהרה חתומה + הצגת אסמכתאות להתקשרויות עם ספקי משנה בנושא.		התקשרות עם קבלן משנה/יועץ חוץ המחזיק בציוד ובתוכנה האמורים, ולא רק באמצעות ציוד ותוכנה שבבעלות המציע עצמו. בשונה מהציוד והתוכנה הנדרשים בסעיף 4.1.7.1 (חבילת אופיס ותוכנת אוטוקד) — המהווים כלי עבודה בסיסי וליבתי בעבודת משרד תכנון, ומצויים בפועל ברשות המציע — הציוד והתוכנה הנדרשים בסעיפים 4.1.7.2–4.1.7.3 הם בעלי אופי טכנולוגי מיוחד ואינם חלק מליבת המומחיות המקצועית של משרד אדריכלות/תכנון סטטוטורי. הנוהג המקובל בענף הוא היעזרות ביועצי חוץ מתמחים (כגון חברות מיפוי אווירי, יועצי GIS, יועצי סביבה) לפי הצורך הפרויקטלי הספציפי, ואין הצדקה לדרוש שהציוד יהיה בבעלות המציע עצמו דווקא	
מקובל. ראה מענה לשאלה 13. יובהר כי המציע נדרש להיות בעל יכולת עיבוד מידע המתקבל מרחפנים.	4.1.7.2 מערכות מידע גיאוגרפי מסוג ARCGIS, תוכנות GIS, תוכנה לעיבוד תמונה, תוכנה וחומרה להמחשה בתלת מימד, רחפנים ואמצעי גילוי ומיפוי טכנולוגים ייחודיים.	מבקשים לוודא כי הצורך ברחפן יכול להתקיים באמצעות הפעלת שירות חיצוני של קבלן משנה ?	4.1.7.2 14.

נגה- ניהול מערכת החשמל בע"מ

מחלקת רכש

ראו מענה לשאלה 13.	4.1.7 ברשות המציע הציוד, המחשוב ורישיונות התוכנה שלהלן: 4.1.7.1 תוכנה וחומרה חוקיים המאפשרים לו לבצע את העבודות מושא ההתקשרות, הכוללים לפחות חבילת אופיס, תוכנת אוטוקד גרסת 2012 ומעלה. 4.1.7.2 מערכות מידע גיאוגרפי מסוג ARCGIS, תוכנות GIS, תוכנה לעיבוד תמונה, תוכנה וחומרה להמחשה בתלת מימד, רחפנים ואמצעי גילוי ומיפוי טכנולוגים ייחודיים. 4.1.7.3 תוכנה לעיבוד תצ"א ואורתופוטו.	נבקש הבהרה האם נדרשת בעלות או גישה לתוכנות לעיבוד תצ"א ואורתופוטו כתנאי מחייב, או שמדובר ביתרון מקצועי בלבד? שהרי תוכנות לעיבוד תצ"א לעיתים רבות הינן רכוש של חברות מדידה אשר נשכרות לפי צורך ע"י חברות התכנון	15. 4.1.7.3
ראו נספח א'1 מצורף בזאת.	על אף האמור לעיל, אם המציע הוא תאגיד – תנאי הסף בסעיף 4.1.6.1 צריך להתקיים במציע עצמו ואילו תנאי הסף הקבועים בסעיפים Error! Reference source not found. 4.1.6.2, 4.1.6.3, <u>צריכים להתקיים בעובד מטעמו של המציע</u> שעתיד לספק בפועל את השירותים, ולא במציע; על העובד להיות מועסק במציע בהעסקה ישירה במשך תקופה של לפחות שנה אחת – על המציע להציג במסגרת הצעתו הצהרה בעניין העסקת העובד כאמור.	האם ניתן לקבל את נוסח ההצהרה הדרוש לכם ?	16. 4.1.8
לא מקובל. בחינת האיכות תתבצע ביחס לעובד מטעמו במקרה בו המציע הינו תאגיד.	<u>ניקוד מציעים</u> – מציעים שהצעתם עמדה בתנאי הסף, יעברו לבחינה בשלב איכות. הבחינה תיעשה על פי אמות המידה והניקוד הקבועים בטבלה שלהלן, ככל שהמציע הינו תאגיד, בחינת האיכות תתבצע ביחס לעובד מטעמו	האם לצורך בחינת אמות המידה בשלב האיכות, כמפורט בסעיף 4.3 למסמכי ההליך, ניתן יהיה להביא בחשבון את ניסיונו המצטבר של המציע בתוכניות הרלוונטיות, ולא רק את ניסיונו של העובד מטעם המציע אשר עתיד לספק את השירותים בפועל?	17. סעיף 4.3

נעה- ניהול מערכת החשמל בע"מ

מחלקת רכש

	שיספק את השירותים בפועל:			
סעיף 1 יעודכן באופן הבא: עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות במועצה הארצית לתכנון ובנייה / בוועדה לתשתיות לאומית סעיף 2 יעודכן באופן הבא: עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות בתחום תשתיות מעבר לנדרש בתנאי הסף 4.1.6.2 במסגרת בדיקת האיכות למדד איכות 3 (תוכניות בתחום ייצור וההולכה במשק החשמל) ניתן להציג תוכנית שהופקדה גם אם טרם אושרה בפועל.	מדד איכות 1: עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות במועצה הארצית לתכנון ובנייה / בוועדה לתשתיות לאומית מעבר לנדרש בתנאי הסף 4.1.6.2 מדד איכות 2: עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות בתחום תשתיות מעבר לנדרש בתנאי הסף 4.1.6.3 מדד איכות 3: עריכה/ קידום של תוכניות סטטוטוריות בתחום הייצור וההולכה במשק החשמל	נבקש לוודא כי ניתן להציג במסגרת מדדים אלו גם תוכניות המצויות בהליך (טרם אושרו סופית), ולא רק תוכניות שכבר אושרו.	מדדי איכות 1, 2 ו-3 בסעיף 4.3, עמודים 4-5	18.
אין מניעה להציג תוכניות שהוצגו במסגרת תנאי הסף ו/או בדיקת האיכות ככל והם עומדות במדד איכות זה.	עריכה/ קידום של תוכניות סטטוטוריות בתחום הייצור וההולכה במשק החשמל	נבקש להבהיר האם ניתן להציג במסגרת מדד זה תוכניות שכבר הוצגו במסגרת סעיפים אחרים, בין אם לצורך עמידה בתנאי הסף ובין אם לצורך מדדי איכות אחרים.	ס"ק 3 בטבלת שלב האיכות שבסעיף 4.3, עמוד 5	19.
ראו מענה לשאלה 18	מדד איכות 1: עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות במועצה הארצית לתכנון ובנייה / בוועדה לתשתיות לאומית מעבר לנדרש בתנאי הסף 4.1.6.2 מדד איכות 2: עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות בתחום תשתיות מעבר לנדרש בתנאי הסף 4.1.6.3	לא ברור ההבדל בניקוד בין סעיפים 1 ו-2 בטבלה	4.3.1	20.
ראה מענה לשאלה 18.	מדד איכות 1: עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות במועצה הארצית לתכנון ובנייה / בוועדה לתשתיות לאומית מעבר לנדרש בתנאי הסף 4.1.6.2 מדד איכות 2: עריכה/קידום של תוכניות סטטוטוריות בתחום תשתיות מעבר לנדרש בתנאי הסף 4.1.6.3 מדד איכות 3:	הקריטריונים לניקוד האיכות מבחינים בין תוכניות סטטוטוריות במוסדות תכנון ארציים (קריטריון 1), תשתיות תחבורה (קריטריון 2) וייצור/הולכת חשמל (קריטריון 3). נבקש הבהרה: האם ניסיון בתכנון תשתיות גז (למשל תכניות מפורטות מול רשות הגז) ותשתיות תעשייתיות ייחשב במסגרת קריטריון 3, או שהקריטריון מוגבל בלעדית לתשתיות חשמל? האן אישור להפקדת תכנית יחשב כניסיון?	סעיף 4.3.1 (טבלת ניקוד, קריטריונים 1-3)	21.

נגה- ניהול מערכת החשמל בע"מ

מחלקת רכש

		עריכה/ קידום של תוכניות סטטוטוריות בתחום הייצור וההולכה במשק החשמל		
22.	4.3.2	נודה על פרסום מועדי הראיון לצורך הערכות		מועדי הראיונות יעודכנו בהמשך.
23.	סעיף 6 (התקשרויות לפרויקט ספציפי)	נבקש הבהרה: האם לכל פנייה ספציפית תיקבע נוסחת שקלול נפרדת שתפורסם בעת הפנייה, או שקיימת נוסחת ברירת מחדל שתחול ככל שלא ייקבע אחרת?		במסגרת הפנייה התחרותית ייקבע מנגנון הבחירה בין המציעים שנענו לפניה התחרותית לפרויקט ספציפי והגישו הצעה. מובהר כי למסמכי ההליך יתווסף, תחת סעיף 4.3 "שלב האיכות – בחירת מציעים למאגר", סעיף 4.3.5 בנוסח הבא: מובהר בזאת, כי ככל שהחברה תנהל הליך תחרותי בין המציעים שיכללו במאגר, היא תהיה רשאית לעשות שימוש בתוצאות ניקוד המציעים בשלב האיכות כאמור בסעיף זה, והכל בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי ו/או לפי הדין.
24.	נספח א', סעיף 4, עמוד 10	נבקש לאפשר למציעים להגיש טבלאות משלהם, זהות במבנה ובתוכן לטבלאות המופיעות בנספח, במקום מילוי הטפסים המקוריים.		מקובל.
25.	4.1 תנאי סף נספח א' טופס ההצעה	בטבלה 4.1 בע"מ 10 - האם תוכנית תמ"ל הכוללת מחלף ו/או דרך בהיררכיה אזורית ומעלה יכולה להיחשב כפרוייקט תשתית לצורך עמידה בתנאי הסף?	כן	המציע הכין לפחות 3 תוכניות מתאר מפורטות בוועדות התכנון עבור פרוייקטי תשתית במהלך ה-5 השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות (ככל שהמציע הינו תאגיד הניסיון המוצג יהיה של העובד מטעמו שישפק את השירותים בפועל):
26.	נספח א', סעיף 4.3, עמוד 10	מבוקש להבהיר מה נדרש להציג בטבלה זו, בהינתן שבשתי הטבלאות הקודמות (סעיפים 4.1 ו-4.2) כבר מציג המציע את ניסיונו במתן שירותי תכנון סטטוטורי בחמש השנים האחרונות. האם הכוונה בטבלה זו להצגת ניסיון בתכנון סטטוטורי עבור פרויקטים שאינם פרויקטי תשתית?		אנא ראו סעיף 4.1.9 במסמכי ההליך. פירוט הניסיון של תנאי סף זה מתייחס אל המציע.

נגה- ניהול מערכת החשמל בע"מ

מחלקת רכש

המציע מתחייב להימנע מלעסוק בעניינו של לקוח, במישרין או בעקיפין, במסגרת מתן השירותים למזמינה בתחום שבו ניתנים השירותים, והכל בהתאם להוראות החוזה בנספח ג'.		נבקש להבהיר, האם מציע הרשום במאגר יהיה מנוע מלספק שירותים נוספים, מעבר לשירותי התכנון הסטטוטורי נשוא הליך זה, הן לנגה (כגון תכנון אדריכלי או טיפול בהיתרים) והן ליזמים פרטיים (כגון עדכון תוכניות שאושרו עבורם), וככל שקיימת מגבלה כזו, מהו היקפה.	27. ניגוד עניינים
---	--	--	--------------------------

בברכה,
לינור בן-מיכאל אדלשטיין
עורכת מכרזים והתקשרויות | מחלקת רכש
נגה – ניהול מערכת החשמל

אנו מאשרים קבלת הודעה זו.

חתימה

שם המציע

נספח א'1

לכבוד

נגה - ניהול מערכת החשמל בע"מ

רחוב משה פלימן 8

חיפה

שלום רב,

הנדון: הליך 5055/26 הקמת רשימת מציעים (מאגר) למתן שירותי תכנון סטטוטורי – הצהרת המציע על העסקת עובד

אני הח"מ _____ מס' ת.ז. _____, המשמש בתפקיד _____ במציע _____ (שם המציע), ח.פ. _____ ומוסמך להצהיר בשמו, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר אמת וככל שלא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. העובד המוצע מטעמי למתן השירותים במסגרת ההליך שבנדון הינו מר/גב' _____, בעל מס' ת.ז. _____ (להלן: "העובד").

2. העובד מועסק במציע, בהעסקה ישירה, וזאת מתאריך _____.

ולראיה באתי על החתום:

תאריך	שם מלא של החותם בשם המציע	מס' ת.ז.	חתימה וחותמת המציע

אישור עו"ד

אני הח"מ, עו"ד _____, מ"ר _____, מרח' _____, מאשר בזאת כי ביום _____ הופיע בפני _____, מורשה חתימה מטעם המציע שזיהה את עצמו ע"י ת"ז / המוכר לי באופן אישי ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים לכך בחוק אם לא יעשה כן, אישר בפני את נכונות התצהיר דלעיל וחתם עליו.

חתימה + חותמת

תאריך